

Cultura, benestar i qualitat de vida

Published by [Interacció](#) [1] on 06/11/2019 - 11:10 | Last modification: 17/06/2021 - 14:25



El producte interior brut (PIB) és un indicador econòmic de referència a tot el món, ja que les seves característiques permeten calcular-lo amb mètodes estandaritzats per fer comparatives entre països i preveure tendències. Malgrat que històricament s'ha entès el creixement del PIB com un indicador de progrés, **avui dia es considera que no és una eina del tot adequada** perquè no contempla elements com el benestar, l'accés i la distribució de la riquesa, o la sostenibilitat.

Entenent la importància de calcular el desenvolupament humà, més enllà del PIB i dels nivells de producció, no són pocs els països que al llarg dels darrers anys han dissenyat **nous sistemes per a la mesura del benestar nacional**. En aquest context, la **hisenda de Nova Zelanda** ([New Zealand Treasury](#) [2]) ha iniciat un procés per a desenvolupar l'anomenat '**Marc de Qualitat de Vida**' (en endavant, [MQV](#) [3]), el qual ha de servir per a l'**avaluació del benestar actual i futur a través de resultats en l'àmbit econòmic, social i ambiental**.

Alhora, la mateixa institució ha encarregat l'elaboració d'**un conjunt d'informes pensats per a millorar l'MQV**. Com a resultat, el **ministre d** [4] e cultura i patrimoni ([Ministry for Culture and Heritage](#) [5]) ha presentat el document de discussió "**Culture, Wellbeing and the Living Standards Framework: A Perspective**" (Dalziel et al., 2019b), un resum basat en l'estudi homònim (Dalziel et al., 2019a) de l'[Agribusiness and Economics Research Unit](#) [6] (en endavant, AERU) de la Lincoln University, que **analitza com la cultura pot contribuir al benestar** i, conseqüentment, alinear-se amb l'MQV que ha impulsat la hisenda neozelandesa.

En primer lloc, l'informe de l'AERU suggereix que **la cultura i el benestar siguin integrats explícitament a les polítiques públiques** destinades a millorar el nivell de vida de la ciutadania, ja que l'**assoliment del benestar global està intrínsecament relacionat amb la possibilitat de desenvolupar-se culturalment**. Abans, però, és necessari poder entendre i mesurar el benestar, i concretament el cultural, ja que aquest últim se sol definir de forma molt genèrica.

Prenent com a referència el marc d'anàlisi del benestar de l'[Organització per a la Cooperació i el Desenvolupament](#) [7] (OCDE), l'MQV desenvolupat per la Hisenda neozelandesa introdueix **12 àmbits de valoració del benestar actual**: estat de salut, identitat cultural, ús del temps, coneixement i habilitats, connexions socials, participació ciutadana i governabilitat, qualitat mediambiental, seguretat i protecció, benestar subjectiu, ingressos i consum, feina i salaris, i habitatge.

Alhora també presenta **quatre capitals o valors que engloben indicadors del benestar futur**:

- **Capital natural**: el conjunt d'aspectes de l'entorn natural necessaris per al desenvolupament de la vida i



de l'activitat humana.

- **Capital econòmic:** els actius físics, intangibles i financers del país que tenen un paper principal en la generació d'ingressos i de condicions materials de vida.
- **Capital humà:** el coneixement de la ciutadania, i la salut física i mental. S'identifiquen quatre nivells de capacitats culturals de les persones: eficàcia cultural, competència cultural, habilitat artística i disposició a la interculturalitat.
- **Capital social:** les connexions socials, actituds, normes i lleis o institucions que contribueixen al benestar social i cultural, com per exemple el respecte a la cultura.

Aquest conjunt d'indicadors l'MQV, tant els utilitzats a l'hora de mesurar el benestar actual com el del futur, **són classificats en tres seccions:**

- **La gent:** analitza la població neozelandesa segons sexe, edat, ètnia...
- **El país:** descriu l'estat actual del benestar a nivell nacional.
- **El futur:** facilita indicadors per mantenir nivells elevats de benestar futur.



Representació del marc de qualitat de vida, dissenyat per la hisenda neozelandesa

The Treasury's Living Standards Framework (Dalziel et al., 2019a, p. 82)

Com es pot observar, per bé que en l'MQV la cultura és considerada com un dels 12 àmbits de valoració del benestar actual ('identitat cultural'), **no rep la categoria de capital**, ja que s'entén com un element transversal i inherent a cadascun dels quatre esmentats.

		Cultural Capital
Human Capital	People's knowledge, physical, and mental health—human capital enables people to fully participate in work, study, recreation, and society, <i>including ...</i>	Cultural efficacy, competence, and artistry, plus an ability to explore values of other cultures.
Social Capital	The social connections, attitudes, norms, and formal rules or institutions that contribute to societal wellbeing by promoting the resolution of collective action problems among people and groups in society, <i>including ...</i>	Cultural respect, and cultural organisations supporting artistic vibrancy and cultural expression.
Financial & Physical Capital	The country's physical, intangible, and financial assets that have a direct role in supporting incomes and material living conditions, <i>including ...</i>	Physical assets, intellectual property and taonga that are valued for their deep cultural significance.
Natural Capital	All aspects of the natural environment needed to support life and human activity, <i>including ...</i>	Natural places being managed or conserved to maintain their high cultural value.

La cultura com a element transversal respecte els quatre capitals, segons la proposta del Tresor.

The Four Capitals and Cultural Capital (Dalziel et al., 2019a, p. 46)

Així i tot, l'informe de l'AERU assenyala que **l'MQV no reflecteix adequadament la suposada transversalitat de la cultura**, de manera que proposa dues mesures al respecte: la primera, que Hisenda s'asseguri que el marc de treball **destaqui el component cultural de cadascun dels quatre capitals** i que aquest actuï de forma transversal; i la segona, que en un futur **l'MQV inclogui un cinquè capital explícitament cultural**.

Pel que fa a la classificació dels indicadors, es recomana que s'hi afegixin dues seccions més: 'famílies i comunitats', ja que són l'espai on els infants comencen a desenvolupar la seva identitat cultural; i 'negocis', ja que hi ha vincles evidents entre la vitalitat cultural d'un país i la prosperitat econòmica de les empreses.

Our People

Our people describes the current wellbeing of New Zealanders aged 15 and over across **current wellbeing domains**.

Families and Whānau

Families and whānau describes the current wellbeing of New Zealand families and communities using **relevant tailored indicators**.

Business

Business describes the wellbeing of New Zealand businesses and New Zealand's place in the world using **relevant tailored indicators**.

Our Country

Our country describes the progress we are making towards high wellbeing for all New Zealanders for each of the **current wellbeing domains**.

Our Future

Our future describes the resources (four capitals) that influence our ability to have great **future wellbeing** in New Zealand.

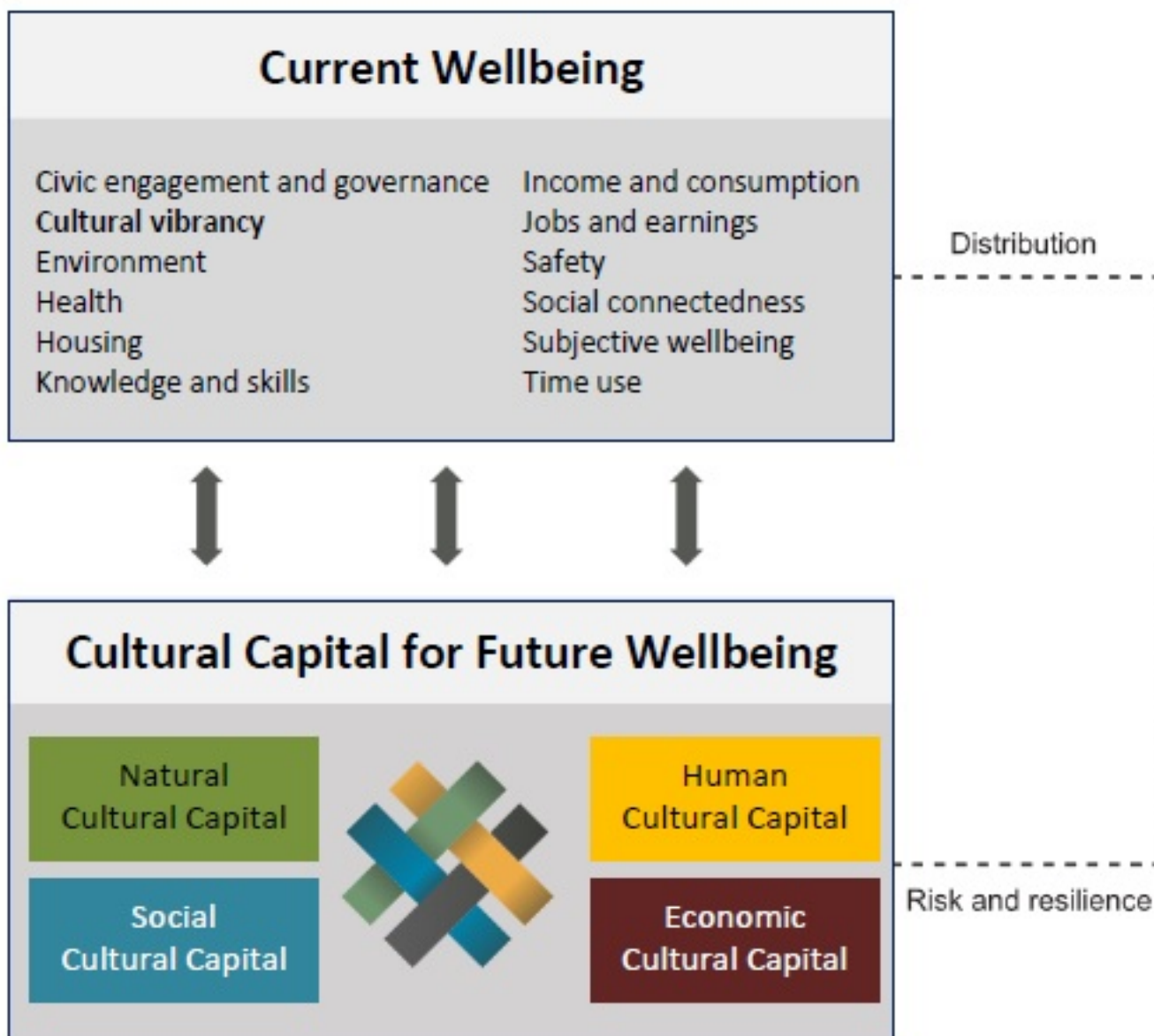
Proposta de classificació dels indicadors per a la mesura del benestar actual

Five Sections for Indicators of Current and Future Wellbeing (Dalziel et al., 2019a, p. 51)

En relació a la inversió pública en cultura per augmentar el benestar i la prosperitat de Nova Zelanda, L'informe de l'AERU confirma que actualment ja consta com una de les prioritats del ministeri de cultura i de patrimoni. Tot i que la despesa en cultura presenta qüestions de caràcter econòmic, també **s'han de tenir en compte els valors positius associats a aquesta**, ja que la vitalitat cultural contribueix al benestar de la comunitat -fins i tot en aquells individus que no participen directament de les activitats culturals. Així doncs, per bé que algunes manifestacions culturals i artístiques poden resultar econòmicament inviables, **és important destinar-hi una part dels pressupostos públics** amb l'objectiu de no malmetre la identitat cultural del país i, de retruc, el benestar de la ciutadania.

Encara hi ha, però, dubtes importants a resoldre sobre el nivell d'inversió òptim en cultura, en relació a altres oportunitats d'inversió que poden contribuir al benestar social com són l'educació o la salut. Per tant, **és imprescindible identificar i mesurar tots els possibles beneficis de la cultura**.

Finalment, l'informe assenyala que el ministeri de cultura i patrimoni hauria de considerar la creació d'**un nou marc per a la mesura concreta del benestar cultural del país**. A més a més s'ofereix una visió sobre el seu encaix amb el de Qualitat de Vida, ja que s'agafa com a referència la seva mateixa estructura.



Representació del Marc del Benestar Cultural.

Representation of a Cultural Wellbeing Framework (Dalziel et al., 2019a, p. 68)

Aquest informe ha evidenciat **diferències notables entre les dimensions del benestar dels neozelandesos** i la considerable tasca a realitzar per millorar el benestar de les generacions futures. Gràcies a les recomanacions de l'AERU, però, la hisenda neozelandesa disposarà d'una eina que li permetrà **avançar en la comprensió de la cultura i la valoració de les seves contribucions al benestar** no relacionades amb valors econòmics o productius. Alhora, el ministeri de cultura i patrimoni comptarà amb un seguit de recomanacions per a l'elaboració del Marc del Benestar Cultural i per al seu posterior encaix en el Marc de Qualitat de Vida de forma coherent, amb la previsió que aquest últim sigui revisat exhaustivament el 2021 i es puguin adoptar el conjunt de mesures proposades en el present document.

Podeu consultar i descarregar-vos els informes:



Dalziel, P., Saunders, C., i Savage, C. (2019a). [Culture, Wellbeing and the Living Standards Framework](#) [8]. (AERU Research Report No. 353). Lincoln University. Agribusiness and Economics Research Unit (AERU) www.lincoln.ac.nz/aeru [9]

Dalziel, P., Saunders, C., i Savage, C. (2019b). [Culture, Wellbeing, and the Living Standards Framework. A Perspective](#) [10]. (Discussion Paper 19/02). New Zealand Treasury www.treasury.govt.nz/ [11]

– [11]

Categories: Informe

Tags: governança cultural

Tags: economia de la cultura

Tags: avaluació de polítiques culturals

Tags: cultura i salut

- [12]

Source URL: <https://interaccio.diba.cat/en/CIDOC/blogs/2020/cultura-benestar-qualitat-de-vida>

Links:

[1] <https://interaccio.diba.cat/en/members/interaccio>

[2] <http://treasury.govt.nz/publications/dp/dp-19-02-html>

[3] <http://treasury.govt.nz/information-and-services/nz-economy/living-standards/our-living-standards-framework>

[4] <https://mch.govt.nz/>

[5] <http://mch.govt.nz/>

[6] <http://www.lincoln.ac.nz/research/research/rc/aeru/publications/?sti=1>

[7] <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/#/111111111111>

[8] <https://interaccio.diba.cat/sites/interaccio.diba.cat/files/culture-wellbeing-and-the-living-standards-framework.pdf>

[9] <https://research.lincoln.ac.nz/our-research/faculties-research-centres/agribusiness-and-economics-research-unit-aeru>

[10] <https://interaccio.diba.cat/sites/interaccio.diba.cat/files/dp19-02-culture-wellbeing-lsf.pdf>

[11] <https://www.treasury.govt.nz/publications/dp/dp-19-02-html>

[12] <https://interaccio.diba.cat/node/8161>