

El crepúsculo de los lobbies

Published by [Interacció](#) [1] on 10/02/2015 - 10:22 | Last modification: 05/02/2026 - 14:05



[David Márquez Martín de la Leona](#) [2] | [Zeitgeist](#) [3]

Está en ciernes, organizándose, la [II Conferencia de la cultura](#) [4]. Impulsada por la [Federación Estatal de Asociaciones de Gestores Culturales \(FEAGC\)](#) [5], intenta recuperar el nivel alcanzado en aquella ya lejana primera Conferencia de la cultura del 2010 e intentando avanzar lo máximo que se pueda el terreno perdido durante todos estos últimos años. En ambas iniciativas, los gestores culturales organizados en sus estructuras representativas han sido los bueyes que tiraban lentamente de un pesado y desvencijado carro. Los procedimientos y las metodologías seguidos e implementados para desarrollar ambas conferencias son muy diferentes, pero en ambos casos trabajan con una dificultad aparentemente insalvable: proponer un pacto compa(r)tible entre todos los sectores y discursos que componen la cultura con el objetivo de identificar objetivos comunes y trasladarlos a la sociedad/política. Ardua tarea!

El modelo sectorial en el que hemos fundamentado nuestra participación pública en temas de cultura ha ido evolucionando. Desde el inicial modelo centrado en las voces carismáticas de los artistas de los primeros lustros de la restauración democrática, hacia el modelo asociativo profesional que se consolidó al mismo tiempo que el modelo cultural español cristalizaba su diseño: descentralización de las políticas culturales y consolidación de ámbitos(mercados) comerciales paralelos a cada nivel administrativo. Es este modelo el que llegó a su máxima expresión al inicio de la Gran Recesión teniendo como corolario ese Pacto por la Cultura de 2010. En ambos modelos, hay que recordar, siempre ha sido la Institución pública (Política o Administrativa) la que ha legitimado y fortalecido a sus interlocutores. Como decía, al inicio eran los artistas (y demás personalidades relevantes) los que eran llamados a las reuniones consultivas, a las sectoriales de los partidos, a las mesas institucionales de debate, etc. Ellos eran los que firmaban, en definitiva, el pacto con el político. Basta acercarse a algunos de los trabajos de Jorge Luis Marzo para asistir a algunos ejemplos de esta connivencia.

Más adelante, conforme el nivel de los profesionales de la cultura iba aumentando, éstos iban conquistando las cuotas de interlocución que los artistas ya no querían, no podían o les impedían tener. Acaba la era de los artistas y emerge la era de los gestores culturales. Las asociaciones de gestores culturales emergieron en todos los territorios del país, en particular allí donde la cultura había desarrollado un ámbito político/económico al calor del desarrollo competencial de su Comunidad Autónoma. No es casualidad esta vinculación de los gestores culturales con el poder; ni será un accidente histórico; más bien es una constante. Técnicos y funcionarios de cultura, profesores y analistas universitarios y cuadros directivos de programas y equipamientos culturales, siempre han sido la base social que mantenía vivas y pujantes a estas asociaciones de gestores culturales. El siguiente paso era el reconocimiento de las otras asociaciones de otras Comunidades Autónomas y la constitución de una federación estatal.

Lo mismo ocurrió en otros sectores menos genéricos y más específicos. Un fenómeno de concentración de interesados e intereses llevaba a consolidar una estructura representativa sectorial: [Federación de Gremios de Editores](#) [6], [Federaciones y Asociaciones de Productores Audiovisuales \(FAPAE\)](#) [7], [Unión de Actores](#) [8], [Federación Estatal de Asociaciones de Empresas de Teatro y Danza](#) [9], [Federación de Asociación de Guionistas](#)



[de España \(FAGA\)](#), [10] [Asociación de Directores de Arte Contemporáneo \(ADACE\)](#) [11], y así, un largo etcétera: ilustradores, bailarines, artistas visuales, escenógrafos, escritores, críticos de cine, críticos de artes visuales...

En aquellos años nos parecía muy adecuado que cada colectivo artístico o cultural se organizase y se constituyera como lobby. Esta estructura de lobbies ha sido funcional en alguna medida para los intereses de sus representados, pues ha ayudado a conseguir avances hasta entonces inimaginables. Pero también y sobre todo ha sido funcional para la Administración Pública y la política que tenían así la oportunidad de pactar medidas con un representante sectorial que le blindase de críticas y disensos.

Este funcionalismo de los lobbies culturales en España responde a unas características idiosincráticas del modelo social y cultural español:

1. Al carácter corporativo de los sectores profesionales. Una estructura social, cultural y profesional en la que los grupos profesionales consiguen organizarse para defender sus intereses sobre todo ante amenazas identificables y simples: una ley, una administración, un colectivo, una medida. Quizá hundiendo sus raíces en el corporativismo franquista, esta estructura profesional pervive hoy en España con más fuerza que en otros lugares de Europa. No hay nada más que ver la estructura (privilegiada) y la naturaleza de ser (conservadora) de los colegios profesionales considerados como fuente de inspiración para algunas de estas asociaciones sectoriales.

2. Al modelo mítico ideal de la unidad de acción perteneciente a alguna tradición intelectual de izquierdas. Esta idea que idealiza el concepto de unidad en la igualdad de un colectivo a la hora de conseguir sus intereses permea en muchos ámbitos de la cultura. Constantemente se reanima este ideal y como ejemplo, ténganse en cuenta las "mareas de color" que han surgido en defensa de bienes públicos pero que rescataban ese ideal de unidad sectorial.

Sin embargo, ese modelo, el de las asociaciones profesionales como articuladoras e interlocutoras de los sectores de la cultura, parece estar viendo ciertos agotamientos y cuando menos, graves disfuncionalidades, de los que deberíamos ser conscientes si queremos pensar el futuro de la cultura en nuestro país.

No podemos argumentar que el problema de estos últimos años es que en España no exista una articulación de la sociedad civil como fuente de entrada de demandas al sistema político, social, económico y cultural; los grupos de interés están organizados, porque éstos se constituyeron antes de que irrumpiese la crisis. El problema, para ser rigurosos, radica en que estos lobbies, esta articulación de la sociedad civil, ha dejado de ser funcional, ante todo para el propio sector cultural. El fracaso del IVA cultural y el por qué no se ha conseguido un objetivo tan concreto y tan unánime para toda la cultura tiene que ver con esta disfuncionalidad siendo su más clamoroso fracaso.

No podemos seguir arrogándonos en el criterio de la representatividad porque es una falacia. (...)

Segueix llegint aquest [article](#) [12] i altres análisis a [Zeitgeist](#) [3]

[Inicia sessió](#) [13] o [registra't](#) [14] per enviar comentaris

Tags: canvi

Tags: ciutadania

Tags: gestor cultural

Tags: crisi

Tags: lobby

Tags: pacte

- [15]

Source URL: <https://interaccio.diba.cat/en/CIDOC/blogs/2015/crepusculo-de-lobbies>

Links:

[1] <https://interaccio.diba.cat/en/members/interaccio>

[2] <http://interaccio.diba.cat/members/marquezmd>

[3] <https://etilem.wordpress.com/>

[4] <http://feagc.com/index.php/ii-conferencia-de-la-cultura>



- [5] <http://feagc.com/>
- [6] <http://www.federacioneditores.org/>
- [7] <http://www.fapae.es/presentacion.asp>
- [8] <http://www.uniondeactores.com/>
- [9] <http://www.faeteda.org/start.aspx>
- [10] <http://www.fagaweb.org/>
- [11] <http://www.adace.es/actividades.asp>
- [12] <https://etilem.wordpress.com/2015/02/09/el-crepusculo-de-los-lobbies/>
- [13] <http://interaccio.diba.cat/>
- [14] <http://interaccio.diba.cat/form/alta-comunitat>
- [15] <https://interaccio.diba.cat/node/5638>